

**Αντιπαραθετική πρόταση των συμβούλων Θανάση Καμπαγιάννη, Κώστα Παπαδάκη
και Δημήτρη Σαραφianού, στο θέμα της ημερήσιας διάταξης
με τίτλο: “Επίθεση σε δικηγόρο – δεοντολογία”**

Στο θέμα “Επίθεση σε δικηγόρο – δεοντολογία”, ο Πρόεδρος του ΔΣΑ πρότεινε την έκδοση ψήφισματος μετά από περιστατικό με συνθήματα με μπογιά και τρικάκια στην είσοδο γραφείου δικηγόρου-μέλους του ΔΣΑ, που συμμετέχει ως συνήγορος υπεράσπισης στη δίκη για τα βίντεο των Τεμπών. Από πλευράς συμβούλων της Εναλλακτικής Παρέμβασης, επαναλάβαμε την ανάγκη ο ΔΣΑ να υπερασπίζεται το δικηγορικό λειτούργημα χωρίς να συγκαλύπτει προκλητικές συμπεριφορές και δηλώσεις που απάδουν της δικηγορικής ιδιότητας και ουδεμία σχέση έχουν με το έργο της υπεράσπισης, όπως εν προκειμένω οι δηλώσεις που απευθύνθηκαν στον Πάνο Ρούτσι, πατέρα ενός από τους 57 νεκρούς του εγκλήματος των Τεμπών, του είδους “εσύ κάνε καμιά απεργία”. Γι’αυτό και επιμείναμε ότι, στη σχετική ανακοίνωση, η πάγια θέση καταδίκης κάθε στοχοποίησης δικηγόρου πρέπει να συνοδεύεται από την αποδοκιμασία πειθαρχικά ελεγκτέων συμπεριφορών, για τις οποίες αρμόδια είναι τα πειθαρχικά όργανα των Δικηγορικών Συλλόγων. Ο Πρόεδρος επέμεινε σε ένα ψήφισμα με μόνο το πρώτο σκέλος. Για τον λόγο αυτό, από πλευράς Εναλλακτικής προτείναμε αντιπαραθετικό ψήφισμα με τα δύο περιγραφόμενα σκέλη, ήτοι με την προσθήκη της φράσης: *“Συμπεριφορές και δηλώσεις που απάδουν της δικηγορικής ιδιότητας και ουδεμία σχέση έχουν με το έργο της υπεράσπισης είναι αποδοκιμαστέες και πειθαρχικά ελεγκτές, αρμόδια δε προς τούτο είναι τα πειθαρχικά όργανα του Δικηγορικού Συλλόγου τα οποία και επιλαμβάνονται”*.

Με το ίδιο σκεπτικό, που μειοψήφησε, συντάχτηκαν συνολικά επτά (7) σύμβουλοι.