ΝΙΚΟΣ ΑΘ. ΧΑΤΖΗΠΑΝΝΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ - Λεωφ. Διονύσου 1 – Ν. Μάκρη, τηλ. 22940-98290, e-mail : nikchatzi@hotmail.com

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 122
Αθήνα, 21-7-2025

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΣΥΛΛΟΓΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ – ΑΝΑΦΟΡΑ

Του Νικολάου Χατζηγιάννη του Αθανασίου, κατοίκου Νέας Μάκρης Αττικής, Λεωφ. Διονύσου, αριθμ.1, Μέλους του ΔΣΑ, με αριθμ. μητρώου

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών,

Με την παρούσα επιθυμώ να σάς αναφέρω περίπτωση προφανούς αντιδικηγορικής συμπεριφοράς Δικαστού του Εφετείου Αθηνών και έτι προφανέστερης κακοποίησης εκ μέρους του της δικαιοδοτικ΄ςη του λειτουργίας και της αρχής της δίκαιης δίκης και παρακαλώ για τις δικές σας ενέργειες, στο πλαίσιο των καθηκόντων σας.

Συγκεκριμένως :

Την 14-7-2025 εξεδόθη από το Μονομελές Εφετείο Αθηνών η υπ΄ αριθμ. 207/2025 απόφαση (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων) με την οποία απερρίφθη Αίτησης Αναστολής των εντολέων μου και και Αίτηση Επαναφοράς των πραγμα΄των στην προτέρα τους κατάσταση (άρθρα 152 ΚΠολΔ), μέ μία αιτιολογία προκλητική από κάθε άποψη και κατά προφανή υπέρβαση κάθε ορίου της δικαιοδοτικής δικαστικής κρίσης.

Επ΄ροκειτο για Αίτηση Αναστολής Πλειστηριασμού κατ΄ άρθρο 938 παρ. 4 ΚΠολΔ με σωρευόμενη σε αυτήν αίτηση επαναφοράς των πραγμα΄των στην Προτέρα κατάσταση που ασκήθηκε μαζί με το ένδικο μέσο της Έφεσης κατά της υπ΄ αριθμ. 2183/2025 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Με την απόφαση αυτή του Πρωτοδικείου Αθηνών είχε απορριφθεί ασκηθείσα Ανακοπή κατά έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης που επιβλήθηκε σε ακίνητο των άνω εντολέων μου, με την οποία είχε οριστεί ημέρα πλειστηριασμού η 16-7-2025.

Τα προφανή παράδοξα της εν λόγω απορριπτικής απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών (207/2025), είναι τα εξής :

Η άνω εφετειακή απόφαση έκρινε ότι η αίτηση αναστολής είχε ασκηθεί εκπρόθεσμα, δηλαδή ουχί εντός της τασσομένης εκ του άρθρου 938 παρ. 4 ΚΠολΔ πενθήμερης προθεσμίας προ του πλειστηριασμού της 16-7-2025 και μάλιστα απορρίπτοντας την Αίτηση επαναφοράς των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση, στην οποία με πάσα ακρίβεια και αποδεδειγμένα αναφέροντο **οι λόγοι ανωτέρας**

τρόπου κατάθεσης των ενδίκων μέσων έκρινε ότι εγώ ως πληρεξούσιος δικηγόρος θα έπρεπε :

1. Να στέκομαι όλη την ημέρα πάνω από τον ηλεκτρονικό υπολογιστή για να παρακολουθώ μήπως ο Πρωτοδίκης δεήσει να εκδώσει την απόφασή Του σε χρόνο που να είναι δυνατή η εμπρόθεσμη άσκηση της Αίτησης Αναστολής.
2. Να έχω έτοιμο ήδη ένα δικόγραφο Έφεσης και ένα ακόμη Αίτησης Αναστολής (λες και δύο τέτοια δικόγραφα είναι κουρελόχαρτα) έστω και αν δεν γνωρίζω καν τους λόγους που θα πρόβαλα ως λόγους Έφεσης και έστω και αν δεν είχα λάβει ακόμη το σώμα της απόφασης αυτής ηλεκτρονικά, το οποίο – παρεμπιπτόντως έλαβα μόλις στις 10-7-2025 !!!!
3. Να είμαι έτοιμος, με "υπερένταση των δυνάμεών μου" να καταθέσω την Έφεση και την Αίτηση Αναστολής και μάλιστα ότι αυτό ήταν δυνατόν να γίνει έστω και έως τις 7 το βράδυ, <u>όταν δηλαδή το Εφετείο Αθηνών είναι κλειστό τελείως, δεν υπάρχει Πρόεδρος Υπηρεσίας να προσδιορίσει καν την Αίτηση Αναστολής, δεν υπάρχει γραμματεία για να παραλάβει τα δικόγραφα και, το κυριότερο</u>, **δεν είναι δυνατή καν η ηλεκτρονική κατάθεση ούτε της συγκεκριμένης Εφέσεως (κατά αποφάσεων Ανακοπών), ούτε της Αίτησης Αναστολής !!!!!, οπότε και μόνο θα μπορούσε να τύχει εφαρμογής το άρθρο 144 παρ. 1 ΚΠολΔ, το οποίο ως γνωστόν αφορά την δυνατότητα ηλεκτρονικών καταθέσεων και μόνο, καθώς όλες οι γραμματείες, όλων των δικαστηρίων, απανταχού της Ελλάδος, είναι κλειστές στις 7 το βράδυ !!!!**

Αν όλα τα παραπάνω δεν συνιστούν κακοδικία, τότε ειλικρινά δεν ξέρω τι άλλο θα μπορούσε να ενταχθεί σε αυτή την έννοια.

Και όλα τούτα την ώρα που επισπεύδετο κατάσχεση από fund στην μοναδική και κύρια κατοικία των εντολέων μου που είχαν λάβει και βεβαίωση ευαλωτότητας και που ο ένας εξ΄ αυτών είναι και ανάπηρος κατά 90%, η δε ηλικία τους υπερβαίνει το 65ο έτος.....

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Η παρούσα επιτολή σκοπό έχει να καταδείξει τον παραλογισμό που διατρέχει ενίοτε η δικαστική κρίση, μάλιστα δε αυτή την φορά εκφερόμενη από ένα ανώτερο δικαστήριο, το Εφετείο Αθηνών. Ασχέτως δε των ενεργειών στις οποίες άμεσα θα προβώ εγώ στο πλαίσιο του Νόμου και της Δικονομίας, παρακαλώ θερμώς όπως εσείς, θεσμικά, αναδείξετε με τον πλέον πρόσφορο τρόπο όλα τα παραπάνω, για να καταδειχθεί ότι η συγκεκριμένη δικαστική κρίση ήταν και είναι "εκτός

πραγματικότητας", αντιδικηγορική και απαράδεκτη και προφανώς επιζήμια για την περιουσιακή κατάσταση των εντολέων μου, δηλαδή δύο υπέργηρων Ελλήνων πολιτών, ευάλωτων κατά νόμο και με αναπηρία, που ξαφνικά βρέθηκαν να κινδυνεύουν να χάσουν την μοναδική και κύρια κατοικία τους, επειδή κάποια δικαστής όρισε και καθόρισε προϋποθέσεις δικαστικής προστασίας που δεν μπορούν να εφαρμοστούν αντικειμενικά και "μάλωσε" εμέ και εκείνους διότι δεν πράξαμε τα ... αδύνατα !!! .

Αναρωτιέται πλέον κανείς : πού μπορεί αλήθεια να καταφύγει ο Έλλην πολίτης για να ζητήσει την προστασία του Νόμου ;; Πώς να ασκήσει ο Έλλην Δικηγόρος τα καθήκοντά του απέναντι σε αυτήν την παραδοξότητα και τον παραλογισμό ;;

Σάς ευχαριστώ εκ των προτέρων για την συνδρομή σας.

Υ.Γ. : Σάς αποστέλλω συνημμένως και την άνω υπ΄ αριθμ. 207/2025 απόφαση του Εφετείου Αθηνών

Αθήνα, 18 Ιουλίου 2025

Μετά τιμής,